



Министерство природных ресурсов Краснодарского края
Северная ул., д. 275/1, г. Краснодар, 350020, тел./факс (861)293-78-01 e-mail:
mprkk@krasnodar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1.18/1564-5/1
о прекращении производства по делу об административном
правонарушении

«11» декабря 2018 года
(дата вынесения)

г. Краснодар
(место вынесения)

Я. Пономаренко Павел Владимирович, старший государственный инспектор Краснодарского
края в области охраны окружающей среды
(Ф.И.О., должность госинспектора вынесшего постановление)

рассмотрев материалы об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении от 04.12.2018 № 1.18/1564-5 в отношении
должностного лица – заведующей муниципальным бюджетным дошкольным
образовательным учреждением детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка» ст.
Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район Гайко Марины
Александровны о привлечении к ответственности по ст. 8.41 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях;

- материалы дела об административном правонарушении по ст. 8.41 КоАП РФ в отношении
должностного лица – заведующей муниципальным бюджетным дошкольным
образовательным учреждением детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка» ст.
Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район Гайко Марины
Александровны.

(наименование документов)

Сведения о лице, совершившем правонарушение:

Гайко Марина Александровна

дата рождения 26.03.1968;

место рождения: ст. Брюховецкая Брюховецкого района Краснодарского края;

должность: заведующая муниципальным бюджетным дошкольным образовательным
учреждением детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка» ст. Брюховецкой
муниципального образования Брюховецкий район;

зарегистрирована по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст.
Брюховецкая, ул. Кирова, 129, кв. 13;

документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ 0312 номер 200312, выдан
ОУФМС России по Краснодарскому краю в Брюховецком районе, дата выдачи 10.04.2013;

Распоряжение главы Брюховецкого района «О назначении заведующей МБДОУ «Детский
сад № 7 «Сказка» Гайко М.А. от 27.02.2002 № 100-к.

Конт. тел. 8(918)419-13-43

(сведения о лице в отношении которого рассмотрено дело: 1) наименование юридического лица, ведомственная принадлежность, банковские реквизиты, адрес; 2) Ф.И.О. должностного (физического) лица, место работы; дата и место рождения, домашний адрес, документ, удостоверяющий его служебное положение; 3) Ф.И.О. граждан России, лиц, не имеющих гражданства, и иностранных граждан, место их жительства и работы, дата и место рождения, домашний адрес, документ, удостоверяющий личность).

Лист 2 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела:

г-ка Гайко Марина Александровна уведомлена должным образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении (запись в протоколе об административном правонарушении от 04.12.2018 № 1.18/1564-5), на рассмотрение дела прибыла, лицом заявлено ходатайство о применении положений ст. 2.9 КоАП РФ, данное ходатайство рассмотрено и подлежит удовлетворению по основаниям, указанным в мотивировочной части настоящего постановления. Отводов не поступило.

(Ф.И.О. и в качестве кого участвовал)

«04» декабря 2018 в ходе проведения плановой, выездной проверки на предмет исполнения законодательства в области охраны окружающей среды, в части своевременного внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС) года юридического лица - муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 7 «Сказка» ст. Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район (далее - МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка») расположенного по адресу осуществления деятельности: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Красная, 126 установлено, что основным видом деятельности - МБОУ ООШ № 17 согласно Устава является образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Для реализации вышеуказанной деятельности МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» использует следующие объекты:

1) Земельный участок. Категории земель: земли населенных пунктов – для обслуживания зданий детского сада. Площадь 10885 кв.м., расположенным по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Красная, 126;

2) Земельный участок. Категории земель: земли населенных пунктов – для обслуживания здания котельной. Площадь 679 кв.м., расположенным по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Красная, 126;

3) Детский сад, назначение: социальное. Площадь: общая 1666,4 кв.м., расположенное по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Красная, 126;

4) Здание – котельная, назначение: нежилое. Площадь: общая 92,5 кв.м., .. расположенное по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Красная, 126.

В ходе осмотра территорий и технологических процессов было установлено, что МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» эксплуатирует следующие источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух:

- Котельная (дымовая труба котельной). Для отопления и горячего водоснабжения на территории предприятия работает котельная. Котельная работает на природном газе. В атмосферу выделяются загрязняющие вещества: Азот (IV) оксид (Азота диоксид), Азот (II) оксид (Азота оксид), Сера диоксид (Ангидрид сернистый), Углерод оксид, Бенз/а/пирен (3, 4-Бензпирен);

- Административное здание. Для санации помещений здания применяются современные жидкие средства дезинфекции. Выбросы обусловлены испарением летучих компонентов моющих и дезинфицирующих средств. В атмосферу выделяется пыль синтетического моющего средства марки "Лотос-М" (2975).

Для охлаждения воздуха установлены настенные сплит-системы. Используется холодильное оборудование для хранения продуктов. Выбросы обусловлены дозаправкой кондиционеров и холодильных установок фреоном.

В административном здании расположен пищеблок, который оснащен следующим оборудованием: электроплита (первые блюда, вторые блюда); духовой шкаф (выпечка хлебобулочных изделий); моечная ванная. Процесс термической обработки продуктов протекает с выделением ЗВ: Аммиак; Пропаналь (Альдегид пропионовый; Пропиональдегид; Метилуксусный альдегид); Диметиламин; Гексаноилхлорид (Капроновая кислота, хлорангидрид; Капронил хлористый). Духовой шкаф предназначен для выпекания

Лист 3 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

различных хлебобулочных изделий. В процессе выпечки хлебобулочных изделий осуществляется выброс загрязняющих веществ: Этанол (Спирт этиловый); Проп-2-ен-1-аль (Акролеин); Ацетальдегид; Этановая кислота (Уксусная кислота). Для санации и дезинфекции кухонной утвари и посуды имеется моечная ванная. В процессе мытья посуды происходит выброс загрязняющих веществ: Натрий гидроксид (Натрия гидроокись; Натр едкий; Сода каустическая); диНатрий карбонат (Натрий карбонат; Сода кальцинированная); Пыль синтетического моющего средства марки «Лотос-М».

В здании детского сада имеется прачечная. В ней осуществляется прием грязного белья, сортировка, стирка, сушка и глажка. Помещение прачечной условно разделено на участки сортировки, стирки и глажки. Порядок операций в прачечной следующий: грязное белье сортируют, стирают в зависимости от ассортимента и степени загрязнения. Затем белье сушат и гладят. В прачечной используются моющие средства – в виде стирального порошка типа «Миф», «Тайд» и т.д. В процессе приготовления стирального раствора и ручной подачи сухого стирального порошка в стиральную машину в воздух рабочей зоны поступает пыль стиральных порошков, которая через систему вытяжки, выбрасывается в атмосферу. В результате эксплуатации прачечной в атмосферный воздух выделяются следующие загрязняющие вещества: Синтетические моющие средства «Ариэль», «Миф-Универсал», «Тайд».

- Участок покраски. При проведении ремонтных работ используются лакокрасочные материалы. Покраска производится вручную (кисть, валик), сушка осуществляется естественным путем. Для разбавления ЛКМ и подготовки поверхности под окраску (обезжиривание) используются растворители. Выбросы в атмосферный воздух обусловлены испарениями летучих фракций ЛКМ и растворителей: Диметилбензол (Ксилол); Метилбензол (Толуол); Бутан-1-ол (Спирт н-бутиловый); Этанол (Спирт этиловый); 2-Этоксизтанол (Этилцеллозольв; Этиловый эфир этиленгликоля); Бутилацетат; Пропан-2-он (Ацетон).

- Участок озеленения. Территория предприятия обгорожена газонами и деревьями. Для скашивания травы в летний период используется бензотриммер, в результате эксплуатации которого в атмосферу выделяются следующие загрязняющие вещества: Азот (IV) оксид (Азота диоксид); Азот (II) оксид (Азота оксид); Сера диоксид (Ангидрид сернистый); Углерод оксид; Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен); Бензин (нефтяной, малосернистый)/в пересчете на углерод/.

- Открыта стоянка автотранспорта. На территории предприятия организована открытая, неотапливаемая площадка для стоянки автотранспорта и заезда мусоровоза для вывоза ТБО. Источник учитывает выбросы при заезде (выезде) транспортных средств на территорию. Выбросы обусловлены сгоранием топлива в ДВС автотранспорта и представлены следующим перечнем загрязняющих веществ: Азота диоксид (Азот (IV) оксид); Азот (II) оксид (Азота оксид); Углерод (Сажа); Сера диоксид (Ангидрид сернистый); Углерод оксид; Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен); Керосин.

В подтверждении эксплуатации стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха. МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» представлен муниципальный контракт (договор) поставки газа от 29.12.2017 № 25-11-00401/18 с ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар», акты о количестве принятого газа, расчеты фактических платежей за НВОС, фотоматериалы.

В ходе дальнейшего осмотра МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка», а именно осмотра технологических процессов, территории учреждения, визуальной оценки деятельности учреждения, проверки нормативной документации было установлено, что в учреждении образуются и накапливаются следующие виды отходов: Лампы ртутные, ртутно – кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства; Мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный); Картриджи печатающих устройств с содержанием тонера менее 7% отработанные; Отходы (осадки) из выгребных ям; Тара из черных металлов, загрязненная лакокрасочными материалами (содержание менее 5%); Системный блок компьютера, утративший потребительские свойства; Принтеры, сканеры, многофункциональные устройства (МФУ), утратившие потребительские свойства; Клавиатура, манипулятор «мышь» с соединительными

Лист 4 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

проводами, утратившие потребительские свойства; Тара полиэтиленовая, загрязненная поверхностно-активными веществами; Отходы жиров при разгрузке жиρούловителей; Аккумуляторы компьютерные кислотные неповрежденные отработанные; Мониторы компьютерные жидкокристаллические, утратившие потребительские свойства; Тара стеклянная, загрязненная негалогенированными органическими растворителями (содержание растворителей менее 15,0 %); Аккумуляторы компьютерные кислотные неповрежденные отработанные.

Таким образом учреждение - МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» оказывает негативное воздействие на окружающую среду образуя, накапливая отходы производства и потребления, осуществляет выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, соответственно является плательщиком за негативное воздействие на окружающую среду.

Выявленные в ходе проведения проверки нарушения:

- годовой платеж за НВОС (стационарные источники) за 2017 год внесен с нарушением установленного срока, а именно 03.12.2018, что подтверждается платежным поручением от 03.12.2018 № 546, просрочка составила 9 месяцев и 3 дня.

Авансовые платежи за НВОС (стационарные источники) за 1, 2, 3 кв. 2018 года внесены с нарушением установленного срока, а именно 03.12.2018, что подтверждается платежным поручением от 03.12.2018 № 547, просрочка составила 7 месяцев и 13 дней, 4 месяца и 13 дней, 13 дней соответственно.

Указанные нарушения выразились в несоблюдении следующих норм действующего законодательства:

В соответствии с ч. 2, 3 ст. 16.4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отчетным периодом в отношении внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду признается календарный год. Плата с учетом корректировки ее размера вносится не позднее 1-го марта года, следующего за отчетным периодом.

Лица, обязанные вносить плату, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, вносят квартальные авансовые платежи (кроме четвертого квартала) не позднее 20-го числа месяца, следующего за последним месяцем соответствующего квартала текущего отчетного периода, в размере одной четвертой части суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, уплаченной за предыдущий год.

Изложенное является невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии с действующим законодательством, Уставом, распоряжением главы Брюховецкого района «О назначении заведующей МБДОУ «Детский сад № 7 «Сказка» Гайко М.А. от 27.02.2002 № 100-к, ответственным за соблюдение требований законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования в МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» является должностное лицо – заведующая МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марина Александровна.

Однако в нарушение вышеуказанных норм должностным лицом – заведующей МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Мариной Александровной не были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, в части внесения платы за НВОС.

Статьей 2.4. КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях должностного лица – заведующей МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марины Александровны усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 8.41 КоАП РФ, то есть невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Доказательствами по делу являются: протокол об административном правонарушении от 04.12.2018 № 1.18/1564-5 в отношении должностного лица – заведующей МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марины Александровны о привлечении к ответственности по ст. 8.41

Лист 5 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

КоАП РФ и другие материалы дела об административном правонарушении.

На рассмотрении дела об административном правонарушении заведующей МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Мариной Александровной заявлено ходатайство о применении положений ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с тем, вреда окружающей среде устранимым нарушением не причинено.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 года № 12) если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, лицо рассматривающее дело об АП на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Предусмотренный в статье 2.9 КоАП РФ правовой механизм учета тяжести правонарушения предназначен именно для тех случаев, когда высокие штрафные санкции статьи не позволяют определить адекватную меру ответственности (в т.ч. путем учета смягчающих ответственность обстоятельств) за малозначительное правонарушение, в силу отсутствия у лица, уполномоченного решать дело об административном правонарушении права назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи. При этом, по мнению должностного лица, буквальное толкование статьи 2.9 КоАП РФ не ограничивает возможность освобождения от административной ответственности исключительно за совершение правонарушений, имеющих материальные составы.

При применении статьи 2.9 КоАП РФ правонарушитель хоть и освобождается от административной ответственности, но к нему все же применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь. Тем самым достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности.

Законодатель в ст. 2.9 КоАП РФ предоставил возможность органу, должностному лицу, рассматривающим дело, при определенных условиях применить в отношении нарушителя устное замечание, как метод воспитательного воздействия, который не связан ни с административным наказанием, ни с мерой общественного воздействия. В каждом конкретном случае при назначении наказания необходимо руководствоваться конституционными принципами соразмерности и справедливости наказания, соблюдая при этом баланс публичного и частного интересов. Так, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь-июль 2014 года, гласит, что статья 2.9 КоАП РФ является общей нормой, не содержащей каких-либо ограничений применительно к конкретным составам административных правонарушений. Следовательно, она может быть применена в отношении любого предусмотренного КоАП РФ состава административного правонарушения (как материального, так и формального), совершённого гражданами, должностными и юридическими лицами, а также лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

По мнению должностного лица, необходимо учитывать, что предусмотренный в статье 2.9 КоАП РФ правовой механизм, позволяющий с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий признать не представляющее существенного нарушения охраняемых правоотношений правонарушение малозначительным, направлен на то, чтобы установленный размер административного штрафа не перестал быть средством предупреждения совершения новых правонарушений (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ) и не превратился в средство подавления деятельности субъекта.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и

Лист 6 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ выяснению по делу об АП подлежит, в том числе, и виновность лица в совершении административного правонарушения. Исследование вопроса о вине лица, привлекаемого к административной ответственности, входит в предмет доказывания по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности и является обязательным.

Изучив материалы дела и приобщенные к материалам дела об административном правонарушении документы, подтверждающие устранение выявленного нарушения, делаю вывод, что цель административного наказания достигнута тем, что, во-первых, пресечено противоправное деяние в деятельности учреждения, во-вторых, выявленным правонарушением не причинен вред окружающей среде.

Кроме того, под причиненным экологическим правонарушением вредом в экологическом праве понимаются реальный ущерб и упущенная выгода. Следовательно, данное положение конкретизирует нормы о возмещении вреда, предусмотренные гражданским законодательством (ст. 1064 ГК РФ), проецируя его на эколого-правовые отношения. Реальный ущерб в экологической сфере может выражаться в причинении вреда окружающей среде, загрязнению атмосферного воздуха, почвы, водных ресурсов, уменьшении лесных массивов, снижении плодородия почвы и увеличении расходов на их восстановление и т.д., а упущенная выгода может заключаться в неполученных доходах, например, от хозяйственного использования той почвы, плодородие которой снизилось.

В силу части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, квалификация административного правонарушения предполагает наличие состава правонарушения, субъективных и объективных элементов, позволяющих установить наличие признаков противоправного деяния или их отсутствие. Наличие состава правонарушения является основанием для привлечения виновного лица к административной ответственности. Одним из элементов, характеризующих состав правонарушения, является объективная сторона правонарушения – внешние признаки, характеризующие противоправное действие или бездействие, результат посягательства, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершенного административного правонарушения.

В силу части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч. 1 и ч. 2 статьи 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Учитывая изложенное, основная цель назначения административного наказания должна преследовать предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Кара не самоцель назначения административного наказания. Последнее необходимо и для того, чтобы воспитать субъекта, которому назначено наказание, в духе уважения к закону и правопорядку, чтобы предупредить совершение новых проступков, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного и с учетом того, что выявленным правонарушением не причинен вред окружающей среде, считаю возможным квалифицировать совершенное правонарушение как малозначительное.

Лист 7 постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 11.12.2018 № 1.18/1564-5/1

Смягчающие и отягчающие вину обстоятельства отсутствуют.

Таким образом, при назначении административного наказания, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения и оценив в совокупности, исследованные при рассмотрении дела доказательства по делу об административном правонарушении, прихожу к выводу, что должностное лицо - заведующая МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марина Александровна совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.41 КоАП РФ, однако по своему характеру, объему, отсутствию тяжких последствий действия носят формальный характер, не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, значительных вредных последствий совершенное правонарушение не повлекло, вина в противоправных действиях лицом признана.

(обстоятельства установленные при рассмотрении дела; в том числе, когда и где совершено; доказательства по делу; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность; указать, какие статьи законодательства РФ нарушены)

на основании изложенного и руководствуясь ст. 2.4., 2.9., 4.2., 4.3., 4.5., 23.29., 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – заведующую МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марину Александровну

(наименование юридического лица; Ф.И.О. должностного (физического) лица, индивидуального предпринимателя)

виновной в нарушениях, предусмотренных ст. 8.41 КоАП РФ.

(указать часть и номер статьи)

2. Освободить должностное лицо – заведующую МБДОУ ДСКВ № 7 «Сказка» Гайко Марину Александровну, совершившую административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

(наименование юридического лица; Ф.И.О. должностного (физического) лица, индивидуального предпринимателя)

3. Решение об изъятых вещах, документах: не изымались.

Предупреждение:

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в соответствии со ст. 30.1. КоАП РФ.

Старший государственный инспектор
Краснодарского края в области
охраны окружающей среды



П.В. Пономаренко
(фамилия, инициалы)

Постановление вступило в законную силу « ___ » _____ 20__ г.

Копия постановления вручена лицу, в отношении которого рассмотрено административное дело (или его законному представителю), в случае отсутствия лица, выслана по адресу: 352750, Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Брюховецкая, ул. Кирова, 129, кв. 13